

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ МЕЦЕНАТСТВА И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки: 50.03.03 История искусства

Профиль подготовки/специализация: История русского и зарубежного искусства

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

Химки

Раздел 1. Перечень компетенций

| Формируемые компетенции | Индикаторы компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе |
|---|--|--|---|
| <p>УК-1</p> <p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> | <p>УК-1.1. Использует знания принципов работы с теоретической и исторической информацией для системного анализа результатов исследовательской работы</p> <p>УК-1.2. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов;</p> <p>УК-1.3. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.4. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p> | <p>Знать: принципы работы с теоретической и эмпирической информацией; основы и методы проведения исследовательской работы; основные этапы и перспективы развития в профессиональной области;</p> <p>Уметь: Применять принципы системного анализа и основные законы естественнонаучных дисциплин; критически оценивать результаты исследований; представлять результаты проведенных исследований в различных формах;</p> <p>Владеть: Навыками сопоставления результатов исследовательской работы на разных уровнях, учитывая возможности и перспективы реализации на практике новых подходов и инновационных разработок; навыками теоретических и практических знаний для авторских и коллективных научных исследований</p> | <p>Задания репродуктивного уровня: <i>опрос по предыдущей теме перед лекцией</i></p> <p>Задания реконструктивного уровня: <i>тест по проверке остаточных знаний</i></p> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>Подготовка докладов для ответа на вопросы семинарского занятия</i></p> |

| Формируемые компетенции | Индикаторы компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе |
|--|--|---|--|
| <p>УК-5</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах</p> | <p>УК-5.1 Использует умение интерпретировать в практической деятельности основные этапы и закономерности мировоззренческие, социально и личностно значимые этапы</p> <p>УК-5.2. Учитывает при социокультурной и профессиональной коммуникации историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>УК-5.3. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном</p> | <p>Знать: Мировоззренческие, социально и личностно значимые этапы и закономерности развития меценатства; основные этапы развития философской мысли, тенденции и проблемы в развитии направлений и школ</p> <p>Уметь: Интерпретировать в практической деятельности основные этапы и закономерности исторического развития благотворительности для формирования гражданской позиции; применять интерпретировать философские тексты;</p> <p>Владеть: Навыками анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин; концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования</p> | |

| Формируемые компетенции | Индикаторы компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе |
|-------------------------|--|---|--|
| | взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач | | |

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Вопросы, используемые для опроса студентов перед лекцией по прошедшей теме

1. Нил Сорский и Иосиф Волоцкий и их отношение к благотворительной деятельности
2. Благотворительная деятельность в Московском Кремле после пожаров XV - XVI вв.
3. И. Пересветов и его отношение к благотворительной деятельности
4. Отражение благотворительной традиции в решениях Стоглавого собора
5. «Домострой» и благотворительная традиция

Традиции благотворительности в XVIII - XIX вв.

1. Просветительская и благотворительная деятельность Н.И. Новикова и его кружка
2. Благотворительные проекты IV отделения Императорской канцелярии при Николае I
3. Деятельность С.С. Уварова и его проекты
4. Меценатство и «крепостная интеллигенция»
5. Подходы к меценатству в среде дворянства и разночинства в 1860 – 1890-е гг.
6. Роль публицистики и журналистики в актуализации проблем благотворительности
7. Деятельность П. Третьяков и его галерея

Причины расцвета меценатства в России начала XX века

1. Н.П. Рябушинский и «Золотое руно»
2. Причины расцвета меценатства в России начала XX века
3. Открытие музея изобразительных искусств в Москве
4. Роль попечительских советов при музеях, вузах
5. Открытие МХТ и благотворительность
6. Благотворительная деятельность Императорского Православного Палестинского общества.

2.5. Итоговая аттестация

1. Деятельность Ярослава в Киеве: строительство Софийского собора, первая библиотека, возникновение монашества, основание училища в Новгороде
2. «Поучение» Владимира Мономаха и идеи благотворительности. Деятельность Владимира Мономаха: основание школ, основание городов.
3. Традиции благотворительности в Новгороде.
4. Культура при Константине Мономахе и его образовательные проекты.
5. Отражение идеи благотворительности в агиографии.
6. Основные тенденции в литературе второй половины XV – XVI вв. и отражение в ней идей благотворительности
7. Нил Сорский и Иосиф Волоцкий и их отношение к благотворительной деятельности

8. Благотворительная деятельность в Московском Кремле после пожаров XV - XVI вв.
9. И. Пересветов и его отношение к благотворительной деятельности
10. Отражение благотворительной традиции в решениях Стоглавого собора
11. «Домострой» и благотворительная традиция
12. Благотворительная деятельность первых Романовых
13. Благотворительная деятельность РПЦ в XVII в.
14. Кружки образованных людей в Москве и деятельность Ф.М. Ртищева, А.С. Матвеева.
15. Феофан Прокопович и его взгляд на благотворительность.
16. Я. Брюс и его благотворительная деятельность
17. П. Демидов и его вклад в развитие системы образования России
18. И.И. Шувалов и его проекты
19. Деятельность меценатов и открытие Московского и Петербургского воспитательных домов
20. Роль литературных салонов в культуре России первой половины XIX века и их влияние на развитие меценатства в России
21. Просветительская и благотворительная деятельность Н.И. Новикова и его кружка
22. Благотворительные проекты IV отделения Императорской канцелярии при Николае I
23. Деятельность С.С. Уварова и его проекты
24. Меценатство и «крепостная интеллигенция»
25. Подходы к меценатству в среде дворянства и разночинства в 1860 – 1890-е гг.
26. Роль публицистики и журналистики в актуализации проблем благотворительности
27. Деятельность П. Третьяков и его галерея
28. Деятельность С.И. Мамонтов,
29. Деятельность В.П. и С.П. Рябушинских по охране иконописного искусства
30. Благотворительные акции московских ресторанов и трактиров, магазинов на рубеже XIX – XX вв.
31. Роль В. Стасова в развитие русской культуры на рубеже XIX – XX вв.
32. Деятельность С.П. Дягилева
33. Н.П. Рябушинский и «Золотое руно»
34. Причины расцвета меценатства в России начала XX века
35. Открытие музея изобразительных искусств в Москве
36. Роль попечительских советов при музеях, вузах
40. Открытие МХТ и благотворительность
41. Благотворительная деятельность Императорского Православного Палестинского общества. **2.6.**

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий (пример)

| <i>4-балльная шкала</i> | <i>Показатели</i> | <i>Критерии</i> |
|-------------------------|---|--|
| <i>Отлично</i> | 1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения | Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ. |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| <i>Хорошо</i> | задания; 4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д. | <i>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</i> |
| <i>Удовлетворительно</i> | | <i>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</i> |
| <i>Неудовлетворительно</i> | | <i>Задание не выполнено.</i> |

| <i>4-балльная шкала</i> | <i>Критерии</i> |
|----------------------------|--|
| <i>Отлично</i> | <i>Выполнено 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</i> |
| <i>Хорошо</i> | <i>Выполнено 80 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i> |
| <i>Удовлетворительно</i> | <i>Выполнено 50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i> |
| <i>Неудовлетворительно</i> | <i>Выполнено 0-40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</i> |

Оценивание ответа на зачете (пример, в зависимости от структуры билета)

- Критерии оценки результатов по дисциплине

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|---|--|
| «отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено» | Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся |

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|--|---|
| | <p>глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |
| <p>«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»</p> | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> |
| <p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p> | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| <p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p> | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> |

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|----------------------|--|
| | <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предполагается, что все студенты смогут освоить компетенцию (УК-1, УК-5) Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

По окончании курса все студенты достигнут результата обучения в виде:

Знать: основные этапы развития идей в области теории и истории культуры; основные тексты, составляющие сущность культурологии, их проблематику, исторический и логический контекст формирования, актуальные проблемы теории и истории культуры в России и за рубежом; диалектику релятивизма и универсализма в развитии и анализе культуры

Уметь: с опорой на культурологические тексты излагать основные этапы развития идей в области теории и истории культуры; выделять актуальные проблемы теории и истории культуры в России и за рубежом; применять диалектику релятивного и универсального к развитию культуры

Владеть: понятийным аппаратом культурологии; знанием основных текстов культурологии; диалектическим методом анализа культуры в единстве релятивного и универсального

Освоение компетенции (УК-1,УК-5) Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах требует посещения лекционных занятий, участия во всех предлекционных опросах по темам предыдущих лекций, участия во всех семинарских занятиях, прохождение промежуточной аттестации, ответы на вопросы тестов, ответа на вопросы на зачете.

Для получения оценки «отлично» по итогам освоения дисциплины студент должен обладать следующими параметрами:

1. Полнота изложения теоретического материала;
2. Полнота и правильность решения практического задания;
3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий)

при предоставлении ответа на вопросы о происхождении культуры, развитии культурологических школ.

4. Самостоятельность ответа.
5. Высокая культура речи.

Для получения оценки «хорошо» по итогам освоения дисциплины студент должен обладать следующими параметрами:

1. Полнота изложения теоретического материала с некоторыми упущениями, связанными с неполным представлением о развитии культурологии в один из исторических периодов.
2. Полнота и правильность решения практического задания
3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий)

при предоставлении ответа на вопросы о происхождении культуры, развитии культурологических школ.

4. Самостоятельность ответа.
5. Высокая культура речи.

Для получения оценки «удовлетворительно» по итогам освоения дисциплины студент должен обладать следующими параметрами:

1. Полнота изложения теоретического материала с рядом исторических и логических упущений, связанных с неполным представлением о развитии культурологии в один из исторических периодов.

2. Полнота и правильность решения практического задания
3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий) при предоставлении ответа на вопросы о происхождении культуры, развитии культурологических школ.

4. Самостоятельность ответа.

5. Высокая культура речи, в которой, однако культурологическая терминология истолковывается не всегда адекватно.

При достижении студентом вышеуказанных параметров освоения компетенции (УК-1,УК-5) Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, студенту выставляется итоговая оценка «зачтено».

Оценка «не зачтено» выставляется студенту в случае если ответ на зачете содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов в области культурологии, отличающийся неглубоким раскрытием тем семинарских занятий, незнанием основных вопросов теории и истории культуры, несформированными навыками анализа явлений, процессов в области культуры, неумением давать аргументированные ответы, результатом (0-40%) тестового задания. Оценка «не зачтено» свидетельствует о не освоении компетенции (УК-1,УК-5)

Составители:

Бондаренко Ю.К., преподаватель кафедры культурологии

| |
|---|
| Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 50.03.03 История искусств, профилю подготовки История русского и зарубежного искусства. |
|---|